

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 6

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД 09-206/01.08.2018 год. на Изпълнителния директор за разглеждане и оценка на офертите и възобновена със Заповед № РД 09-148 от 27.05.2019 год. на Изпълнителния директор за разглеждане и оценка на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Предоставяне на услуги по застраховане на имуществени и неимуществени интереси на „Столичен Автотранспорт” ЕАД”**, открита с Решение с ID № 852742, изпратено на 20.06.2018 г. и публикувано на 22.06.2018 г. и обявление с ID № 852745, изпратено на 20.06.2018 г. и публикувано на 22.06.2018 г., възобновена със Заповед № РД 09-148 от 27.05.2019 год. на изпълнителния директор след влизане в сила на Решение № 6298 от 24.04.2019 год. на Върховния административен съд (ВАС), съставен на основание на чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Днес 19.06.2019 г., в 10:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед № РД 09-206/01.08.2018 год. на зам.-изпълнителния директор, възобновена със Заповед № РД 09-148 от 27.05.2019 год. на изпълнителния директор, и на указанията дадени в диспозитива на Решение № 6298 от 24.04.2019 год. на Върховния административен съд, с което оставя в сила Решение на КЗК с което се отменя Решение № РД 09-278 от 02.10.2018 год. на изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт” ЕАД за класиране на участниците и определяне на изпълнител по горепосочената процедура с горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе **закрито** заседание на комисията.

Поради отсъствието на инж. [REDACTED] – Председател на Комисията, същия беше заменен от резервен член – и [REDACTED] съгласно т. 2.1. от Заповед № РД 09-148/27.05.2019 г. на Изпълнителния директор. Резервният член на Комисията подписа Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Новоназначената комисия е изисквала от заинтересования участник ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД да потвърди срока на валидност на предложената от него оферта с още минимум 270 календарни дни, считано от датата на изтичане срока на валидност на подадената оферта, а именно - 30.11.2018 год. За тази цел, комисията е указала на заинтересованият участник ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД, че в срок до 3 работни дни от получаването на Протокол № 5, да представи Декларация в свободен текст, от която да е видно че потвърждава срока на валидност на предложената от него оферта с още минимум 270 календарни дни, считано от датата на изтичане срока на валидност на подадената оферта - 30.11.2018 год.

След изтичане на срока комисията се събра, за да разгледа получените документи, изискани от участника, съгласно Протокол № 5, публикуван на дата 05.06.2019 г. на профил на купувача – <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/predostavyane-na-uslugi-po-zastraxovane-na-imushhestveni-i-neimushhestveni-interesi-na-%E2%80%9Estolichen-autotransport%E2%80%9D-ead-2018/>.

Същият е получен от участника на дата 05.06.2019 г. по факс, като с него комисията е установила, **че срока на валидност на подадената оферта от заинтересованият участник по настоящата обществената поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги по застраховане на имуществени и неимуществени интереси на „Столичен Автотранспорт” ЕАД”**, е изтекъл към датата на заповедта за

възобновяване работата на комисията (Заповед № РД 09-148 от 27.05.2019 год. на изпълнителния директор), и е указала, в срок до 3 работни дни от получаването на Протокол № 5, заинтересования участник, по отношение на който е констатирано несъответствие, да представи Декларация в свободен текст, от която да е видно че потвърждава срока на валидност на предложената от него оферта с още минимум 270 календарни дни, считано от датата на изтичане срока на валидност на подадената оферта.

В определения краен срок (10.06.2019г.), в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД – Възложител е постъпило писмо с вх. № 1208 от 07.06.2019 год. с приложена Декларация от Главен изпълнителен директор и Председател на УС – Недялко Чандъров и от Изпълнителен директор и член на УС – Иво Груев на ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД, с която декларират, че **представяваното от тях дружество** потвърждава срока на валидност на предложената оферта с още минимум 270 календарни дни, считано от датата на изтичане срока на валидност на подадената оферта.

Предвид това, Комисията пристъпва към връщане на преписката на възложителя за продължаване на процедурата за възлагане на обществена поръчка от етап обсъждане на представената обосновка на участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД, при спазване на задължителните указания, дадени в мотивите на Решение № 1321 от 22.11.2018 г. на КЗК и на Решение № 6298 от 24.04.2019 год. на ВАС.

След влизане в сила на Решение № 6298 от 24.04.2019 год. на ВАС, и съгласно Заповед № РД 09-148 от 27.05.2019 год. на изпълнителния директор за възобновяване работата на комисията, Комисията установи, че **единственият „заинтересован участник“ по смисъла на §2, т.13 от Допълнителни разпоредби на ЗОП**, съгласно Решение № 6298 от 24.04.2019 год. на ВАС, е ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД, който потвърди срока на валидност на предложената от него оферта.

В мотивите на Решение № 6298 от 24.04.2019 год. на ВАС, е разписано следното:

„В протокол № 3/05.09.2018 г., комисията е констатирала, че ценовите предложения на тримата участници съответстват на предварително обявените условия от възложителя и на ЗОП и следва да се допуснат до оценка и класиране. Извършена е проверка за наличие на предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване и е с 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка и е установила такова за всеки от тримата участника. ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД е задължена да предостави подробна писмена обосновка за начина на формиране на предложените показатели за оценка – стойности и проценти, оферирани в ценовото предложение, които са с 20 на 100 по - благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същите показатели за оценка относно: „застрахователна премия“ по застраховка „Злополука на пътниците“ в обществения транспорт включително водачите; „участие в положителен финансов резултат като процент без други условия при квоти на щетимост на нива до 30, 50 и 70 %“ по застраховка „Злополука на пътниците“ в обществения транспорт включително водачите; „застрахователна премия“ по застраховка „Злополука“ на местата в МПС - за мястото на водача и пътника до него; „участие в положителен финансов резултат като процент без други условия при квоти на щетимост на нива до 30, 50 и 70 %“ по застраховка „Злополука“ на местата в МПС - за мястото на водача и пътника до него; „застрахователна премия“ по застраховка „Каско“ на сухопътни превозни средства /без релсови превозни средства/, покриваща всички рискове, вкл. и кражба; „участие в положителен финансов резултат като процент без други условия при квоти на щетимост на нива до 30, 50 и 70 %“ по застраховка „Каско“ на сухопътни превозни средства (без релсови превозни средства), покриваща всички рискове и кражба; „застрахователна премия“ по застраховка „Пожар“ и „Природни бедствия“.

В срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД е

представила допълнителни документи /обосновка цена/, входирани под № 2181 от 18.09.2018г.

С Решение № РД 09-278/02.10.2018 г. на Изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД е обявено класирането на участниците в процедурата и за изпълнител на поръчката е определен ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД. С решението ЗК „Лев Инс“ АД е отстранено от участие в процедурата. КЗК е приела възражението на ЗАД „ОЗК – Застраховане“ АД, свързано с предложена от страна на ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД нереална крайна цена за застраховка „Гражданска отговорност“ в размер на 22,72 лева за неоснователно. Предложената цена била за специфичен вид машини и при спазване на изискванията на възложителя за определяне на средна цена за застраховка от този вид на всички включени в групата превозни средства се установявало, че не е налице хипотезата на чл. 72 от ЗОП, тъй като цената е с 15,42 % по ниска от останалите оферти, т.е. под предвидените в разпоредбата 20 на сто и не подлежи на допълнителна проверка. Установено е, че при разглеждане на ценовото предложение на ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД относно: „застрахователна премия“ по застраховка „Злополука на пътниците“ в обществения транспорт включително водачите; „участие в положителен финансов резултат като процент без други условия при квоти на щетимост на нива до 30, 50 и 70 %“ по застраховка „Злополука на пътниците“ в обществения транспорт включително водачите; „застрахователна премия“ по застраховка „Злополука“ на местата в МПС - за мястото на водача и пътника до него; „участие в положителен финансов резултат като процент без други условия при квоти на щетимост на нива до 30, 50 и 70 %“ по застраховка „Злополука“ на местата в МПС - за мястото на водача и пътника до него; „застрахователна премия“ по застраховка „Каско“ на сухопътни превозни средства (без релсови превозни средства), покриваща всички рискове, вкл. и кражба; „участие в положителен финансов резултат като процент без други условия при квоти на щетимост на нива до 30, 50 и 70 %“ по застраховка „Каско“ на сухопътни превозни средства (без релсови превозни средства), покриваща всички рискове, вкл. и кражба; „застрахователна премия“ по застраховка „Пожар“ и „Природни бедствия“ е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, поради което, комисията е изисквала представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на офертираните стойности.....

Описаното в Протокол № 4/21.09.2018 г., че представената обосновка съдържа обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника, свързани с оригиналност на предложеното решение по отношение на застрахователната услуга, икономически особености на представените услуги и избрано техническо решение, създали обективни обстоятелства, обуславящи стойността и формиращи предложените ценови параметри, която е с 20 % по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти, не представлявало по същество изложение на мотиви, довели помощния орган до извод за осъществено съобразно изискванията на закона, релевантно за производството и за формиране на обосновано решение и съобразено с поставените от възложителя условия уточнение. Преповтарянето на описаните в обосновката твърдения и извода за тяхната обективност не давали яснота за съображенията за приемане наличието на изключително благоприятни за конкретния кандидат условия.

Жалбата срещу решението на КЗК е подадена от участник в първоинстанционното производство, срещу подлежащ на оспорване неблагоприятен за него акт и в описаните в АПК срокове, поради което е процесуално допустима. По същество е неоснователна по следните съображения:

Твърденията за допуснати в хода на производството пред КЗК съществени нарушения на процесуалните правила и необоснованост на приключващия

производството акт са неоснователни.

Съобразно разпоредбата на чл. 72 ал. 1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят в определен срок изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. В ал. 2 на същия текст са описани неизчерпателно обстоятелствата, които могат да бъдат взети предвид от съответния участник при мотивиране на параметрите на отправеното от него предложение.

Чрез описания механизъм се постига в по – висока степен защита на обществения интерес и се гарантира спазването на основните принципи, залегнали в Закона за обществените поръчки. От една страна се дава възможност на участниците в процедурата да изяснят мотивите за определяне на параметрите на отправеното значително по – изгодно от останалите предложение, а от друга се гарантира защитата на интересите на възложителя, който да е в състояние на база обективни критерии и данни да формулира извод за обосноваването на предложението и гаранциите за неговото изпълнение, извън предвидените такива като общо условие за сключване на договора за избор на изпълнител.

За постигане на заложените от законодателя цели е въведено и задължение за компетентния орган за извършване на оценка на обосновката по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2 на чл. 72 от ЗОП, на които се позовава участникът, като при необходимост е допустимо и изискване на уточняваща информация – чл. 72 ал. 3 от ЗОП. Участникът следва да приложи доказателства, касаещи предложената цена или разход и непредставянето им е основание за неприемане на обосновката.

Възложителят следва да е убеден във възможностите на кандидата за изпълнение на дейностите по обществената поръчка при заявените в офертата условия, като по този начин вземе обосновано решение за най – законосъобразно и целесъобразно разходване на заложените средства. Следва да се гарантират и правата на участниците в състезателната процедура лица, като едно от тях е осигуряване на информираността им за мотивите, довели до вземането на окончателно решение, свързано с изпълнител. По този начин ще се спази принципа на публичност и прозрачност въведен с чл. 2 ал. 1 т. 4 от ЗОП и ще се гарантира възможност на за защита на интересите на всеки от кандидатите при съмнение за допуснати нарушения от възложителя. Извършването на оценка и формулирането на нарочни мотиви е от съществено значение и за възможността на решаващия извън съдебен или съдебен орган да се произнесе по възникнал по повод на конкретната поръчка спор, да формулира обоснован извод относно основателността на мотивите, накарала възложителя да вземе конкретно решение, а от там и за неговата законосъобразност.

В конкретното производство, както правилно е отбелязал издателят на оспореното пред съда Решение № 1321 от 22.11.2018 год., липсват мотиви на комисията по възможността и необходимостта от приемане на представеното на основание чл. 72 от ЗОП от страна на ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД уточнение. Липсва и констатацията относно наличието на представени доказателства, подкрепящи залегналата в обосновката позиция.

Съобразно правомощията си КЗК е извършила проверка за спазването на заложените в закона изисквания, свързани с изпълнение на задълженията на помощния орган по проверка и оценка на представените във връзка с уточнението доказателства. Както правилно е преценено, изводи за изпълнение на изискванията може и следва да се формулират на база изложените в съответния протокол факти, твърдения и становища за пълнотата и обосноваването на дадените уточнения. Именно мотивите за приемане

на обосновката са гаранция за изпълнение на описаните по – горе задължения, а от там и за законосъобразното провеждане на процедурата по възлагане на поръчката на конкретния изпълнител.

Помощния орган, какъвто се явява комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите е този, който гарантира вземането на правилно и обосновано решение от възложителя, който носи и цялата отговорност при допускане на нарушение, както на процесуалните правила, така и на материално правните норми. Възложителя трябва да е в състояние при запознаване със съответните протоколи да вземе становище, относно изпълнение на изискванията на закона и на поставените от него условия при откриване на поръчката в нарочната документация, а от там и да издаде мотивиран акта за избор на изпълнител. При липсата на необходимите данни, съществува основателен риск от недооценяване, преекспониране или игнориране на релевантни за производството факти и обстоятелства и издаване на незаконосъобразен приключващ процедурата акт. Поради описаното, настоящият съдебен състав намира, че извода за наличие на допуснати от назначената от възложителя помощна комисия нарушения и непълноти, които са се отразили върху законосъобразността на обжалваното решение на възложителя е основателен. Решението на КЗК следва да се остави в сила. При констатиране на описаното съществено нарушение на процесуалните правила, изразяващо в липса на мотиви в съставения Протокол № 4 от 21.09.2018 год., пряко рефлектиращо върху законосъобразността на Решението за избор на изпълнител, КЗК правилно и законосъобразно е отменила последното и върнала преписката за продължаване на процедурата от етап обсъждане на представената обосновка на участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД.

Предвид гореизложеното и в изпълнение на Решение № 6298 от 24.04.2019 год. на ВАС, комисията на закрито заседание констатира следното:

Решение № 6298 от 24.04.2019 год. на ВАС оставя в сила Решение № 1321 от 22.11.2018 год. на КЗК, което постановява връщане на преписката на възложителя за продължаване на процедурата за възлагане на обществена поръчка от етап обсъждане на представената обосновка на участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД, поради „липсват мотиви на комисията по възможността и необходимостта от приемане на представеното на основание чл. 72 от ЗОП от страна на ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД уточнение. Липсва и констатацията относно наличието на представени доказателства, подкрепящи залегналата в обосновката позиция.... Описаното в Протокол № 4/21.09.2018 г. че представената обосновка съдържа обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника, свързани с оригиналност на предложеното решение по отношение на застрахователната услуга, икономически особености на представените услуги и избрано техническо решение, създали обективни обстоятелства, обуславящи стойността и формиращи предложените ценови параметри, която е с 20 % по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти, не представлявало по същество изложение на мотиви, довели помощния орган до извод за осъществено съобразно изискванията на закона, релевантно за производството и за формиране на обосновано решение и съобразено с поставените от възложителя условия уточнение. Преповтарянето на описаните в обосновката твърдения и извода за тяхната обективност не давали яснота за съображенията за приемане наличието на изключително благоприятни за конкретния кандидат условия.

Предвид това, Комисията продължи с обсъждане, извършване на анализ и изложение на мотиви на представената от участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ обосновка.

На първо място, това са особености свързани с начина на формиране на цените на застрахователните услуги. Размерът на застрахователните премии, се определя от

специалисти актюери, което е в резултат на сложен процес на оценки и прогнози за развитието на съответните рискове за конкретните обекти на застраховане, техните специфични качества, като от значение е и наличието на статистика за тяхната щетимост, както и проявлението на застрахованите рискове, като това се осъществява при спазване на вътрешни правила и норми на застрахователя. Размерът на застрахователната премия по един конкретен договор, представлява незначителна част /много по-малко от 1%/ от договорения възможен размер на дължимите обезщетения при настъпване на застрахователни щети. В този смисъл, конкретна застрахователна премия по един застрахователен договор, по никакъв начин сама по себе си не може да бъде индикатор за това дали застрахователят е надежден и в състояние да изпълнява поетите договорни отношения. Тя, е компонент от цялостната дейност на застрахователя и нейната адекватност, и може да се прецени най-вече от годишните финансови резултати на застрахователя. Така, че опит за конкретна оценка на единични застрахователни премии по дадена застраховка, не може да бъде основание за преценка дали тази премия е достатъчна или не за изпълнение на задълженията на застрахователя, при положение че са изпълнени минималните изисквания на застрахователно технически план и застрахователят има конкретни аргументи за формирането и. В този аспект, да се изважда от контекста конкретна единична цена за даден застрахователен продукт и да се ползва като обобщаващ аргумент, че застрахователят не гарантира способността на своето дружество за изпълнение на неговите задължения е категорично неоснователно и невярно.

Второ, конкретна определена цена по дадена застраховка от застрахователя, не е директно свързана със способността на изпълнението на задълженията на застрахователя при настъпване на щети за съответния конкретен договор. Способността на застрахователя, съответно и неговата надеждност зависят от качеството на сключените от него презастрахователни договори, които са определящи за размера на риска, който застрахователят носи по отношение на всеки един договор и които по същество са гаранция за изпълнение на неговите задължения. Заключение за достатъчност на размера на премиите определяни от един застраховател, може да се направи единствено на база на показателите за неговата цялостна дейност, респективно от неговите финансови резултати. А надеждността за изпълнение на поетите задължения от един застраховател, може да бъде преценявана по същество от нивото на неговия кредитен рейтинг, който реално отразява качествата на неговата дейност по оценка на риска и формирането на цената на застрахователните продукти, както и изпълнението на неговите задължения пряко свързани с неговите възможности за договаряне на надеждни презастрахователни програми.

Относно представената обосновка на „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД следва да бъде направен следния анализ. Видно от представената писмена обосновка са налице „икономически особености на представените услуги“ на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП. По отношение на отделните видове застраховки подробно е посочен начина на формиране на участието в положителния финансов резултат, както и образуването на предложената застрахователна премия, като при определянето им са взети предвид множество фактори:

- наличие на голямо количество договори с общини и общински предприятия, от което обстоятелство се формира голяма база данни, касаеща щетимостта по отделните видове застраховки, съответно и процентното съотношение между очакваната квотна щетимост и направените от участника предложения;

- липса на разход за комисионни възнаграждения, което съгласно застрахователно – техническите планове на участника обосновава допълнителна възможност за предоставяне на допълнителна отстъпка в полза на възложителя при ценообразуването;

- взето е предвид за последните шест години наличието и липсата на щетимост за всеки отделен вид застраховка, въз основа на което са определени и конкретните ценови

параметри, както и са направени конкретните предложения относно участието в положителния финансов резултат;

- при ценообразуването на всяка конкретна застраховка, както и при определянето на участието в положителния финансов резултат е взето предвид и регулаторното изпълнение на изискванията за спазване на достатъчни технически резерви, което в съответствие с действащите нормативни разпоредби;

Също така, на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП са налице „изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите”, изразяващи се в наличието на презастрахователни договори с водещи международни застрахователи, притежаващи висок кредитен рейтинг, като по този начин при евентуално настъпване на висока щетимост по някоя от застраховките представляват гаранция за възложителя, че избраният участник ще изпълни своевременно задълженията си по договора за обществена поръчка.

Също така, относно разглежданата писмената обосновка следва да се вземе предвид и наличието на голяма клонова мрежа на участника и множеството договори със сервиси, което обективира възможност за представяне на по – изгодни за Възложителя ценови параметри.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП комисията приема писмената обосновка на участника **ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп”** и не предлага отстраняване офертата на същия, тъй като в обосновката му са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника, а именно: оригиналност на предложеното решение по отношение на застрахователната услуга, икономически особености на представените услуги и избрано техническо решение, спася създали обективни обстоятелства, обуславящи стойността и формиращи предложените ценови параметри, която е с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовите предложения на участниците – **ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ” АД**, **ЗД „БУЛ ИНС“ АД** и **ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп”**, напълно съответстват на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да ги допусне до **ОЦЕНКА** и **КЛАСИРАНЕ** по обявения от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена” съгласно методиката за оценка в документацията за обществена поръчка.

За общия брой на точките, с които са оценени предложенията съгласно раздел **II. «КРИТЕРИИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ОФЕРТИ»** от документацията за обществена поръчка, е изготвена Таблица № 1, неразделна част от настоящия протокол.

Определената обща оценка на офертата по финансови критерии на допуснатия до този етап участник **ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ” АД** е, както следва:

ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ” АД	64, 49 т.
----------------------------------	------------------

Определената обща оценка на офертата по финансови критерии на допуснатия до този етап участник **ЗД „БУЛ ИНС“ АД** е, както следва:

ЗД „БУЛ ИНС“ АД	63, 71 т.
------------------------	------------------

Определената обща оценка на офертата по финансови критерии на допуснатия до този етап участник ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ е, както следва:

ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“	78, 69 т.
------------------------------------	-----------

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците, чиито оферти съответстват с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане, оценка и класиране в отворена процедура с предмет: „Предоставяне на услуги по застраховане на имуществени и неимуществени интереси на „Столичен автотранспорт“ ЕАД”, както следва:

Първо място - ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп” – 78, 69 точки;

Второ място - ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ” АД – 64, 49 точки;

Трето място - ЗД „БУЛ ИНС“ АД - 63, 71 точки.

Предвид извършеното по-горе, и с оглед на това, че за участниците ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ” АД, ЗД „БУЛ ИНС“ АД и ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп”, не са налице основания за отстраняване, отговарят на критериите за подбор и на избрания критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги по застраховане на имуществени и неимуществени интереси на „Столичен автотранспорт” ЕАД”, с участника класиран на първо място, а именно:

Първо място - ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп” - 78, 69 точки.

Поради изчерпване на задълженията си по чл. 54 и следващите от ППЗОП, Комисията взе следното решение: Да изготви доклад за резултатите от работата си, съобразно реквизитите на чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

Приложение № 1: Таблица за оценка на офертите по обществена поръчка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. и

И ЧЛЕНОВЕ:

Подписите са заличени
на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

ТАБЛИЦА НА ОФЕРТИТЕ ПО ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА "ПРЕДОСТАВЯНЕ НА УСЛУГИ ПО
ЗАСТРАХОВАНЕ ИМУЩЕСТВЕНИ
И НЕИМУЩЕСТВЕНИ ИНТЕРЕСИ НА "СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ" ЕАД"

Вид застраховка	Максим. % (точки)	Участник в процедурата		Участник в процедурата		Участник в процедурата	
		ЗАД "ОЗК ЗАСТРАХОВАНЕ" предложение	оценка	ЗД "БУЛ ИНС" АД предложение	оценка		ЗАД "БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП" предложение
1	15	135000000	3,79	53500000	15,00	6000000	1,68
а) Липнги на отговорност а) за имуществени вреди..лв.		45000000		85000000		20000000	
застъжително		2 000 000		2 000 000		2 000 000	
добриво		7 000 000		15 000 000		2 000 000	
б) неимуществени вреди.. лв.		225000000		45000000		10000000	
застъжително		10 000 000		10 000 000		10 000 000	
добриво		35 000 000		80 000 000		10 000 000	
2	80	156.30	61,57	128.18	75,08	120.30	80,00
а) леки автомобили		122.00		95.78		42.10	
до 1300 см ³		111.46		86.21		42.10	
застъжително		111.46		86.21		42.10	
добриво		111.46		86.21		42.10	
до 1800 см ³		113.50		88.90		42.10	
застъжително		113.50		88.90		42.10	
добриво		113.50		88.90		42.10	
до 2800 см ³		141.04		112.24		42.10	
застъжително		141.04		112.24		42.10	
добриво		141.04		112.24		42.10	
б) автобуси		285.12		259.67		623.50	
до 11 места		196.12		186.74		42.10	
застъжително		196.12		186.74		42.10	
добриво		196.12		186.74		42.10	
до 22 места		196.12		186.74		82.90	
застъжително		196.12		186.74		82.90	
добриво		196.12		186.74		82.90	
до 35 места		294.04		280.98		113.50	
застъжително		294.04		280.98		113.50	
добриво		294.04		280.98		113.50	
над 35 места		454.18		384.21		2255.50	
застъжително		454.18		384.21		2255.50	
добриво		454.18		384.21		2255.50	
в) товарни автомобили		244.23		168.49		88.00	
до 1.5 тона включително		119.62		112.24		62.50	
до 3.5 тона включително		134.92		127.50		72.70	
до 6.0 тона включително		160.42		151.73		82.90	
до 10 т. включително		313.42		179.56		93.10	
до 16 тона включително		368.50		193.02		103.30	
над 16 тона включително		368.50		246.88		113.50	
г) влекачи обикновени и седлови		454.18		372.54		215.50	

Оценка по позиция 1.1. "Гражданска отговорност" на автомобилите

д) специализирани строителни машини			69.64			52.99		22.72
е) трактори (регистрации за движение по пътната мрежа)			58.42			52.99		22.72
от 1.5 до 2.5 к.с. включително			58.42			52.99		22.72
от 2.5 до 50 к.с. включително			58.42			52.99		22.72
над 50 к.с.			58.42			52.99		22.72
ж) др. самоходни машини			58.42			52.99		22.72
з) електро и мотори			58.42			52.99		22.72
и) ремаркета и полуремаркета			56.25			45.14		22.72
до 0.5 т. включително			48.22			40.43		22.72
до 1 т. включително			57.4			45.81		22.72
до 1.5 т. включително			57.4			45.81		22.72
до 3 т. включително			57.4			45.81		22.72
до 6 т. включително			57.4			45.81		22.72
до 10 т. включително			57.4			45.81		22.72
до 16 т. включително			57.4			45.81		22.72
над 16 т. включително			57.4			45.81		22.72

3	Участие в положителен финансов резултат като процент без други условия при квоти на щетимост	5	40.00	5.00	3.00	0.38	2.67	0.33
	до 30 %		50		5		4	
	до 50 %		40		3		3	
	до 70 %		30		1		1	
Обща оценка по позиция 1.1. - К1.1		100		70.36		90.46		82.02
Коефициент на тежест - К1		10						
Обща оценка по позиция 1.1. - К1.1 x К1		1000		703.60		904.60		820.16

Оценка по позиция 1.2. "Злополука на пътниците" в обществения транспорт, вкл. водачите

1	Застрахователна премия (% от приходи)	70	0.0765	2.33	0.0714	2.50	0.00255	70.00
2	Покрити рискове и изключения	25	150000.00	25.00	150000.00	25.00	65000.00	10.83
	а) смърт		150 000		150 000		65 000	
	б) трайна загуба на работоспособност							
	до 50 %		% от 150 000		% от 150 000		% от 65 000	
	над 50%		150 000		150 000		% от 65 000	

3	Участие в положителен финансов резултат като процент без други условия при квоти на щетимост	5	40.00	2.50	3.00	0.19	80.00	5.00
	до 30 %		50		5		85	
	до 50 %		40		3		80	
	до 70 %		30		1		75	
Обща оценка по позиция 1.2. - К1.2		100		29.83		27.69		85.83
Коефициент на тежест - К2		30						
Обща оценка по позиция 1.2. - К1.2 x К2		3000		895.00		830.63		2575.00

Оценка по позиция 1.3. "Грудова злополука на обслужващия персонал" - сервизни работници и водачи на автобуси

1	Застрахователна премия (% на 100 лв. застр. сума)	70	0.00714	60.00	0.00612	70.00	0.01428	30.00
---	---------------------------------------------------	----	---------	-------	---------	-------	---------	-------

2	Покрити рискове и изключения, годбвр-запл.	25	120	25.00	120	25.00	96	20.00
	а) смърт		120		120		96	
	б) трайна загуба на работоспособност		120.00					
	до 50 %		120		% от 120		% от 96	
	над 50%		120		120		% от 96	
3	Участие в положителен финансов резултат като процент без други условия при квоти на шестимост	5	40.00	5.00	3.00	0.38	16.00	2.00
	до 30 %		50		5		40	
	до 50 %		40		3		7	
	до 70 %		30		1		1	
	Обща оценка по позиция 1.3. - К1.3	100		90.00		95.38		52.00
	Коефициент на тежест - К3	10						
	Обща оценка по позиция 1.3. - К1.3 x К3	1000		900.00		953.75		520.00

Оценка по позиция 1.4. "Злополука" на лицата в МПС - за мястото на водача и пътника до него

1	Застрахователна премия, лв/МПС за две места	70	1.02	21.00	1.02	21.00	0.306	70.00
2	Покрити рискове и изключения, лв.	25	50000.00	25.00	50000.00	25.00	10000.00	5.00
	а) смърт		50 000		50 000		10 000	
	б) трайна загуба на работоспособност		% от 50 000		% от 50 000		% от 10000	
3	Участие в положителен финансов резултат като процент без други условия при квоти на шестимост	5	40.00	2.50	3.00	0.19	80.00	5.00
	до 30 %		50		5		85	
	до 50 %		40		3		80	
	до 70 %		30		1		75	
	Обща оценка по позиция 1.4. - К1.4	100		48.50		46.19		80.00
	Коефициент на тежест К4	5						
	Обща оценка по позиция 1.4. - К1.4 x К4	500		242.50		230.94		400.00

Оценка по позиция 1.5.Застраховка "каска" на сухопътни превозни средства (без релсови) всички рискове без кражба

1	Застрахователна премия, % на 100 лв. застр. сума	75	0.97	73.68	0.95	75.00	1.43	50.00
	а) леки автомобили		1.275		1.224		1.428	
	б) автобуси		0.663		0.612		1.428	
	в) др. превозни средства		0.969		1.02		1.428	
2	Покрити рискове	20	действ. стойност	20.00	действ. стойност	20.00	действ. стойност	20.00
3	Участие в положителен финансов резултат като процент без други условия при квоти на шестимост	5	40.00	5.00	3.00	0.38	15.33	1.92
	до 30 %		50		5		40	
	до 50 %		40		3		5	
	до 70 %		30		1		1	

Обща оценка по позиция 1.5. - К1.5	100			98.68			95.38		71.92
Коефициент на тежест - К5	20								
Обща оценка по позиция 1.5. - К1.5 x К5	2000			1973.68			1907.50		1438.33

Оценка по позиция 1.6. Застраховка "каско" на сухопътни превозни средства (без релсови) всички рискове включително и кражба

1 Застрахователна премия, % на 100 лв. застр. сума	75	1.207	25.35		1.156	26.47		0.408	75.00
а) леки автомобили		1.53			1.428			0.408	
б) автобуси		0.969			0.918			0.408	
в) др. превозни средства		1.122			1.122			0.408	
2 Покрити рискове	20	действ. стойност	20.00	действ. стойност	20.00	действ. стойност	20.00	действ. стойност	20.00
3 Участие в положителен финансов резултат като процент без други условия при квоти на шестимост	5	40.00	3.53		3.00	0.26		56.67	5.00
до 30 %		50			5			90	
до 50 %		40			3			50	
до 70 %		30			1			30	
Обща оценка по позиция 1.6. - К1.6	100		48.88			46.74			100.00
Коефициент на тежест - К6	10								
Обща оценка по позиция 1.6. - К1.6 x К6	1000		488.82			467.35			1000.00

Оценка по позиция 1.7. Застраховка "пожар" и "природни бедствия"

1 Застрахователна премия, % на 100 лв. застр. сума	85	0.0122	56.67		0.0133	52.31		0.0082	85.00
а) дълготрайни активи		0.012			0.013			0.008	
основно покритие		0.01428			0.01632			0.0153	
допълнително покритие		0.0102			0.0102			0.00102	
б) краткотрайни активи		0.012			0.013			0.008	
основно покритие		0.01428			0.01632			0.0153	
допълнително покритие		0.0102			0.0102			0.00102	
2 Покрити рискове	10	действ. стойност	10.00	действ. стойност	10.00	действ. стойност	10.00	действ. стойност	10.00
основно покритие		отч. стойност		отч. стойност		отч. стойност		отч. стойност	
допълнително покритие		отч. стойност		отч. стойност		отч. стойност		отч. стойност	
3 Участие в положителен финансов резултат като процент без други условия при квоти на шестимост	5	40.00	5.00		3.00	0.38		15.33	1.92
до 30 %		50			5			40	
до 50 %		40			3			5	
до 70 %		30			1			1	
Обща оценка по позиция 1.7. - К1.7	100		71.67			62.68			96.92
Коефициент на тежест - К7	9								
Обща оценка по позиция 1.7. - К1.7 x К7	900		645.00			564.14			872.25

Оценка по позиция 1.8. Застраховка "кражба на имущество и складови наличности"

1 Застрахователна премия, % на 100 лв. застр. сума	85	0.03	85.00		0.04	64.97		0.05	53.68
----------------------------------------------------	----	------	-------	--	------	-------	--	------	-------

основно покритие		0.051				0.06834			0.0867
допълнително покритие		0.0102				0.01173			0.0102
2 Покрити рискове		10		10.00			10.00		10.00
основно покритие			бал.стойност			бал.стойност		бал.стойност	
допълнително покритие			бал.стойност			бал.стойност		бал.стойност	
3 Участие в положителен финансов резултат като процент без други условия при квоти на шестимост		5	40.00	5.00	3.00	0.38	15.33	1.92	
до 30 %			50		5		40		
до 50 %			40		3		5		
до 70 %			30		1		1		
Обща оценка по показател 1.8. - К1.8		100		100.00		75.34		65.60	
Коефициент на тежест - Q		3							
Обща оценка по показател 1.8. - К1.8 x К8		300		300.00		226.03		196.80	

Оценка по позиция 1.9. Застраховка "кражба на електронна техника"

1 Застрахователна премия, % на 100 лв. застр. сума		85	0.0816	85.00	0.0816	85.00	2.0000	3.47	
основно покритие			0.0816		0.0816		3		
допълнително покритие			0.0816		0.0816		1		
2 Покрити рискове		10		10.00				10.00	
основно покритие			отч.стойност		отч.стойност		отч.стойност		
допълнително покритие			отч.стойност		отч.стойност		отч.стойност		
3 Участие в положителен финансов резултат като процент без други условия при квоти на шестимост		5	40.00	5.00	3.00	0.38	15.33	1.92	
до 30 %			50		5		40		
до 50 %			40		3		5		
до 70 %			30		1		1		
Обща оценка по позиция 1.9. - К1.9		100		100.00		95.38		15.38	
Коефициент на тежест - К9		3							
Обща оценка по позиция 1.9. - К1.9 x К9		300		300.00		286.13		46.15	
Обща оценка на ofertата по финансови показатели - ФК=Σ(К1.1×К1+К1.2×К2+...+К1.9×К9)÷100		100.00		64.49		63.71		78.69	
Комплексна оценка на ofertата - КО=ФК		100.00		64.49		63.71		78.69	

Комисия:

Председател: 1.

Членове:

2 ...

3 ...

Подписите са заличени
на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП